

## Análisis Eventual

### **BOSNIA HERZEGOVINA**

**El contexto y la interpretación de los resultados  
de las elecciones locales, 2 de octubre de 2016**

**Eva Estaun Sanz**

**Fecha de publicación: 22 de noviembre de 2016**

**Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán**

Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos

Universidad Autónoma de Madrid

[www.opemam.org](http://www.opemam.org)

ISSN: en trámite

Bosnia i Herzegovina (BiH), con unos niveles de democracia que empeoran cada año, se enfrentó el 2 de octubre del 2016 a sus comicios locales número trece tras la firma de los acuerdos de Dayton (1995). A pesar de que en junio de 2015, tras siete largos años de negociaciones, BiH consiguió activar el Acuerdo de Estabilización y Asociación con la Unión Europea, basado en una serie de reformas económicas y sociales, las mejoras no se han visto implementados y el sentir general de la población, es que los políticos continúan fallando. Los conflictos en todos los niveles de gobierno (nacional, cantonal y local) derivados entre otras cosas, de crisis en el interior de los partidos, de desacuerdos personales y de problemas étnicos (por el reparto de poder entre serbios, croatas y bosnios) han tenido como consecuencia la parálisis total de algunas de las instituciones fundamentales para el estado de derecho como por ejemplo del poder judicial.

La falta de cumplimiento de los compromisos con el Fondo Monetario Internacional ha tenido como consecuencia que dicha institución haya decidido no renovar los acuerdos que caducaron en julio de 2016. La inestabilidad de gobierno en la Federación BiH con alianzas que surgen y desaparecen (la última no duro mas de 100 días) contrasta con la relativa estabilidad reinante en la República Sprska a pesar de que tienen aspiraciones de celebrar un referéndum sobre la posibilidad de constituir un poder judicial en su cantón, que puede poner en grave peligro la estabilidad nacional.

Durante el año 2016, los expertos han coincidido en afirmar que las tensiones entre las tres etnias (bosnios, serbios y croatas) han sido mas graves que las ocurridas en los años inmediatamente anteriores desde la firma de los acuerdos de Dayton. La conveniencia de aplicar el censo electoral que fue finalmente publicado en el año 2013, el primer desde 1991, ha estado durante estos tres años en debate, ya que su puesta en marcha para las elecciones locales ha dejado sentir su efectos en las estructuras del gobierno.

Tan solo una semana antes de las elecciones, Dodik convocó un referéndum para establecer como día del estado serbio en la RS el 9 de enero. La Corte Constitucional Bosnia solicitó a la RS el cambio de día para tal celebración puesto que coincidía con los acontecimientos que desataron la guerra en 1992, causantes de la limpieza étnica. Dodik lejos de ajustarse a la petición lo consideró una provocación estatal y lo presento ante la población serbia como una amenaza para la existencia de la RS, agitando sus bases nacionalistas para la confrontación. Este referéndum tiene una lectura que no se puede obviar, y es que la retórica que estuvo presente durante la guerra ha dominado la campaña de las elecciones municipales en BiH, aumentando los sentimientos nacionalistas de las tres etnias. En este contexto un tanto desalentador tuvieron lugar las elecciones locales en Bosnia i Herzegovina el día de 2 de octubre de 2016. Como ha venido ocurriendo en las ultima citas electorales, Mostar se quedó al margen y no se celebraron elecciones locales, aunque esto responde más bien a una cuestión burocrática.

Según la Comisión Electoral Central del país, aproximadamente la mitad de los votantes inscritos en el registro electoral y autorizados para votar (alrededor de unos 3,2 millones) emitieron su voto en las elecciones municipales. Una participación ligeramente mas baja que la que tuvo lugar en las elecciones nacionales del año 2014. El proceso de emisión del voto durante la jornada electoral, así como su recuento y la proclamación de resultados transcurrió con relativa normalidad propia de unos comicios locales, con pequeños incidentes sin importancia reportados en ambas entidades (la RS y la FBiH), y que parece ser estuvieron mas bien relacionados con la falta de profesionalidad del personal de

las comisiones electorales nombradas *in situ* que con la intención de provocar un fraude.

Sin embargo, hubo un lugar muy simbólico en el cual tal calma se vio perturbaba por las tensiones que se vivieron tensiones que afortunadamente no fueron graves. Srbenica es conocido por las matanzas que tuvieron lugar durante la guerra, donde se acabó con la vida de más de 8000 musulmanes a manos de las fuerzas armadas serbias. El resultado electoral estuvo muy polarizado y las horas posteriores al cierre de urnas mantuvo en vilo a todo el país, cualquier de los dos candidatos el nacionalista serbio, Durakovic, o el nacionalista bosnio, Grucici podían resultar vencedores. Los dos grupos que al parecer vitoreaban cantos a uno y a otro lado de la calle fueron separados por un cordón policial para evitar violencia. Srebenica no deja de ser el bastión que muestra que nada en los Balcanes ha cambiado que cada una de las comunidades siguen reclamando y reviviendo su estatus de victima, sin pasar pagina, a pesar de los progresos políticos que parece que se hacen en la hoja de ruta y a pesar de los beneficios que podrían llegar si los bosnios votaran como ciudadanos bosnios y no como miembros de grupos étnicos.

Los resultados en general han estado impregnados de la ola de *realpolitik* que atraviesa occidente, es decir, el voto favoreció mayoritariamente a los partidos nacionalistas en ambas entidades. En el caso de la FBiH los partidos nacionalistas consiguieron una aplastante victoria con respecto a los no nacionalistas. Llama la atención, que en la RS el partido pro-ruso, favorable a la separación del estado federal, que llevan gobernando la entidad durante la ultima década venció a la colación pro-europeísta, que en todo caso no es menos nacionalista, solo proclive a la búsqueda de otras alianzas regionales. Y llama la atención porque en julio del año anterior BjH consiguió cumplir los criterios que le permitieron acceder a la firmar de los Acuerdos de Asociación y Estabilización con la Unión Europea, un primer paso para convertirse en candidatos a la accesión y poder comenzar con las negociaciones.

La Alianza de Independientes Social-Demócratas, liderada por el Presidente de la RS Milorada Dodik, consiguió un 30% mas de localidades que en las elecciones locales anteriores, con ello se hizo con los mejores resultados de su historia. En una conferencia de prensa que tuvo lugar el 3 de octubre (dia posterior a las elecciones) con Dodilk para comentar el triunfo electoral, el presidente dejo claras dos cosas que su política de defensa de secesión de la RS estaba comenzado a ganar apoyo popular real y que la primera persona con la que había intercambiado impresiones sobre los resultados había sido el Ministro de Exteriores Ruso. Al mismo tiempo en la FBiH, el Partido de Acción Democrática (SDA) aunque perdió dos importantes bastiones (Zenica y Bihac), ganó por la primera vez en su historia todos y cada uno de los distritos de Sarajevo.

Lo grave de todo esto es que estos resultados no están basados, en la situación de economía degradada del país, ni en la falta de empleo, ni en ningún otro factor socioeconómico, tal y como algunos se han empeñado en señalar. Este resultado tiene una relacion directa con la identidad y la importancia que la ciudadanía sigue asignando a la identidad. Los tres partidos nacionalistas (bosnio, serbio y croata) han sido los claros ganadores de estos comicios. La única forma de conseguir que la paz llegue a los Balcanes de una forma sostenible y duradera es convencer a sus lideres y a su población que la historia les ha dado una segunda oportunidad y que para aprovecharla deben comenzar a trabajar en el fortalecimiento sus sentimientos nacionales y no nacionalistas.