

Ficha Electoral

PAKISTÁN/Elecciones legislativas y provinciales

11 de mayo de 2013

Ana Ballesteros Peiró

Última revisión: Rafael Bustos, 22/06/2013

Fecha de publicación: 2/07/2013

Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán

Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos

Universidad Autónoma de Madrid

www.opemam.org

ISSN: en trámite

Antecedentes de las elecciones:

Estas elecciones han marcado un momento histórico en la democracia de Pakistán, puesto que por primera vez un gobierno civil ha completado su legislatura y ha traspasado el poder de forma pacífica. También por primera vez, se ha formado un gobierno interino con la intervención de la Comisión Electoral de Pakistán (CEP), más fortalecida gracias a las mejoras introducidas por un sistema parlamentario cada vez más institucionalizado. Desde las últimas elecciones, se ha avanzado para reforzar la democracia y restar poder a los militares. No obstante, esta transición política no ha estado exenta de sospechas de intervención militar. Se cree que los militares han respaldado a aquellos políticos menos críticos y que ideológicamente están más cerca de sus tesis. En estas elecciones 70.000 soldados ha velado por la seguridad en los colegios electorales considerados de mayor riesgo (44% de los más de 69.000).

Las elecciones han venido precedidas de una oleada de violencia fundamentalmente en Jyber-Pajtunjwa (en adelante, J-P), Baluchistán y la ciudad de Karachi. Esta vez, no ha sido la habitual violencia política entre facciones rivales de los partidos políticos, sino que el Movimiento Talibán de Pakistán (*Tehrik-e Taliban Pakistan*, TTP) ha decidido, primero, que la democracia no es islámica, y segundo, qué partidos pueden concurrir a las elecciones y cuáles no. Los partidos más castigados han sido los del gobierno por su alianza con EEUU y por ser liberales: Partido Popular de Pakistán (PPP), el Partido Nacional Popular (*Awami National Party*, ANP) y el Movimiento Nacional Unido (*Muttahida Qaumi Movement*, MQM). Estos tres partidos han sufrido graves restricciones para hacer campaña electoral. El ANP ha sido especialmente castigado, con varias víctimas mortales entre sus miembros, candidatos y seguidores. El PPP, prácticamente sin liderazgo, ha sido mortificado por los tribunales a lo largo de la legislatura por casos de corrupción. En este sentido, los jueces han sido especialmente selectivos en la persecución de delitos en función del partido político que se tratara.

Indicadores cuantitativos de democracia:

Pakistán estaba clasificado en los siguientes rankings de desempeño democrático justo antes de estas elecciones:

Medida	Nombre y año del informe o base de datos	Institución	Indicador	Puntuación, Ránking y Clasificación
Derechos políticos y libertades	Freedom House Report 2012	Freedom House (FH)	PR: derechos políticos CL: libertades civiles	PR: 4, CL: 5 (Escala de 1, libre a 7, no libre) Clasif: parcialmente libre
Grado de democracia de las elecciones previas	Vanhanen's Index of Democracy 2003 (referido a datos de 2002)	Peace Resarch Institute of Oslo (PRIO) and Tatu Vanhanen	ID: Indicador sintético de democracia, Part: participación. Comp: competición	ID: 5,38, máx 49 Part: 28,0, máx 70 Comp: 19,23, máx 70 (Mínimo democrático conjunto: ID:5, Part: 10, Comp: 30) no supera el mínimo conjuntode democracia
Consolidación de instituciones democráticas y	Polity IV 2010	Center for International Development	Democracy: consolidación instituciones	Democracy: 6 Autocracy: 0 Polity: 6

autoritarias		and Conflict Management, Univ. of Maryland	democráticas Autocracy: consolidación autoritaria Polity: síntesis de ambas	(Escala de +10, muy democrático a -10, muy autoritario) Clasif: democrático
Percepción de la corrupción	Transparency International Corruption Perception Index 2012	Transparency International (TI)	TICPI: percepción de la corrupción	TCPI: 2,7 ptos sobre 10 , (escala de 1 muy corrupto a 10 nada corrupto) Ránking: 139 de 174 países
Manejo del cambio político y económico	Bertelsmann Transformation Index (BTI) 2012	Bertelsmann Foundation	MI: Management Index, calidad de gestión del cambio	MI: 3,18 ptos sobre 10 , Ránking: 112 de 128 países Clasificación: fallido
Democracia, incluyendo status de la prensa y corrupción	World Democracy Audit Nov. 2012	World Audit	World Democracy Ranking: incluye libertades, prensa y corrupción	World Democracy Ranking: 112 de 150 países, 4ª división de 4

Definición del sistema electoral y de partidos:

Sistema mixto de tipo paralelo. Se elige a los representantes a través de dos sistemas diferentes: un sistema de lista de Representación Proporcional (por la que los partidos presentan una lista electoral de candidatos, el elector vota por un partido y éste recibe escaños en proporción al conjunto de los votos) para los escaños reservados a mujeres y minorías religiosas (70) y un sistema de escrutinio uninominal mayoritario (sistema mayoritario simple o *first past the post*) para los escaños generales (272). El cálculo de escaños para uno y otro sistema es independiente. El sistema proporcional se aplica a provincias y a todo el territorio nacional, mientras el sistema mayoritario se utiliza en pequeñas circunscripciones. Para mayor complejidad, se eligen simultáneamente los escaños a la Asamblea Nacional (342) y a las cuatro Asambleas provinciales (728 escaños en total), aplicándose para éstas últimas también el doble sistema electoral.

Sistema multipartidista, con más de 250 partidos registrados en la CEP para las elecciones de 2013. Hasta estos comicios, los partidos dominantes eran dos, constituyendo un sistema bipartidista: el Partido Popular de Pakistán (*Pakistan Peoples Party*, PPP) y la Liga Musulmana de Pakistán (LMP facción de Nawaz Sharif). La Liga Musulmana está escindida en varias facciones, entre otras: Qa'id-e 'Azzam (LMP-Q), la Liga Musulmana Funcional (LMP-F) y la Liga Musulmana-Z (por Zia ul-Haq). En esta ocasión hemos asistido a la emergencia del Movimiento por la Justicia de Imran Khan (*Pakistan Tehrik-e Insaf*, PTI) que se ha perfilado como ganador durante la campaña y ha obtenido el nada desdeñable segundo número de votos y tercer número de escaños en la Asamblea Nacional, rompiendo el imperante bipartidismo.

Impacto de la fórmula electoral y tamaño de la circunscripción sobre las elecciones:

El sistema electoral pakistaní viene marcado por el factor/efecto "columpio" propio del sistema *first past the post* o *winner takes it all*. La forma más simple, es decir, la fórmula del sistema electoral mayoritario, unido al hecho de que el sistema utiliza distritos uninominales, hace que finalmente, los ciudadanos voten por candidatos más que por los partidos que representan, por lo que con un margen mínimo de votantes de ventaja se pueden controlar todos los escaños dejando sin representación a las minorías. Además, a nivel local, los candidatos suelen pertenecer a clanes familiares poderosos (feudales o industriales) que controlan la zona, y los partidos ofrecen los escaños a aquellas personas poderosas, más que a los militantes de base. Normalmente, la afiliación política de esos notables es variable, lo que produce el efecto "columpio" o trasvase repentino del voto.

Asimismo, las circunscripciones rurales en Pakistán suelen coincidir con los terrenos o latifundios de familias feudales que aún controlan las zonas agrarias de Pakistán. Esto marca el voto rural que suele ir a parar al dueño de las tierras, condición que se exige a los trabajadores de las mismas (caciquismo) ¿para qué?

Resultados de las elecciones:

Los resultados de las elecciones de las asambleas provinciales, a las que se presentaron 10.958 candidatos (2,7% mujeres) fueron:

Provincia	Jyber-Pajtunjwa	Punyab	Sind	Baluchistán
Escaños en disputa*	99	297	130	51
Partidos:	Escaños generales			
All Pakistan Muslim League (APML)	1	0	0	0
Awami Jamhuri Ittehad Pakistan (AJIP)	4	0	0	0
Awami National Party (ANP)	4	0	0	1
Bahawalpur National Awami Party (BNAP)	0	1	0	0
Balochistan National Party (BNP)	0	0	0	2
Independientes (IND)	10	5	1	2
Yama'at-e Islami (JI)	8	1	0	0
Yamiat-e Ulema-e Islam (F) (JUI-F)	15	1	0	8
Jamote Qaumi Movement (JQM)	0	0	0	1
Majlis-e Wahdat-e Muslimin Pakistan (MWMP)	0	0	0	1
Muttahida Qaumi Movement (MQM)	0	0	48	0
National Party (NP)	0	0	0	10
National Peoples Party (NPP)	0	0	2	0
Liga Musulmana de Pakistán (LMP)	0	8	1	6
Liga Musulmana de Pakistán (F) (LMP-F)	0	0	10	0
Liga Musulmana de Pakistán-Nawaz (LMP-N)	16	294	6	17
Liga Musulmana de Pakistán (Z) (LMP-Z)	0	2	0	0
Liga Musulmana Nacional de Pakistán (LMNP)	0	1	0	0
Parlamentarios Partido Popular Pakistán (PPPP)	4	6	90	0
Pakistan Tehrik-e Insaaf (PTI)	45	26	4	0
Partido Pajtunjwa Milli Awami (PMAP)	0	0	0	14
Qaumi Watan Party (QWP)	8	0	0	0
IND	10	5	1	2
Total escaños electos**	115	345	162	62

Fuente: Comisión Electoral de Pakistán.

En azul, partidos en el gobierno; en rojo, en la oposición

* Son los escaños generales. Quedan 44 por asignar.

** Incluye los escaños reservados.

Los resultados provisionales para la Asamblea Nacional, con 4.671 candidatos (2,9% mujeres) son los mostrados a continuación:

	FATA	Islamabad	Jyber-Pajtunjwa	Punyab	Sind	Baluchistán	Total escaños*	Ind.**
	12	2	43	183	75	17	272	
Partidos	Escaños por provincia							
LMP-N	2	1	6	158	3	6	124	19
PPP	0	0	0	3	37	0	33	0
PTI	1	0	18	9	1	0	23	0
MQM	0	0	0	0	22	0	18	0
JUI-F	1	0	5	0	0	5	9	0
PML-F	0	0	0	0	5	0	4	0
PMAP	0	0	0	0	0	3	2	0
JI	0	0	4	0	0	0	3	0
NPP	0	0	0	0	3	0	2	0
LMP-Q	0	0	0	2	0	0	2	0
ANP	0	0	1	0	0	0	1	0
BNP	0	0	0	0	0	1	1	0
QWP-S	0	0	1	0	0	0	1	0
PML-Z	0	0	0	1	0	0	1	0
NP	0	0	0	0	0	1	1	0
AMLP	0	0	0	1	0	0	1	0
AJIP	0	0	1	0	0	0	1	0
APML	0	0	1	0	0	0	1	0
IND	6	0	0	2	0	0	8	0
TOTAL	10	1	37	176	71	16	236	19

Fuente: Comisión Electoral de Pakistán.

En azul, partidos en el gobierno; en rojo, en la oposición.

* Los escaños generales en juego son 272, más 60 reservados a mujeres y 10 a minorías. Quedan 36 escaños por asignar.

** Ind son los candidatos independientes que han obtenido escaños y que tienen la capacidad de permanecer como tal o de sumarse a algún partido político.

El número de votantes (mejor electores inscritos, si no podría pensarse que se habla de votos emitidos) ha aumentado en más de cinco millones de personas. Los porcentajes de mujeres registradas para el voto son: Baluchistán: 42,6%; Sind, 44,6%; Punyab, 43,7%; Islamabad, 46%; FATA, 34,2%; J-P, 42,8%; Total: 43,6%.

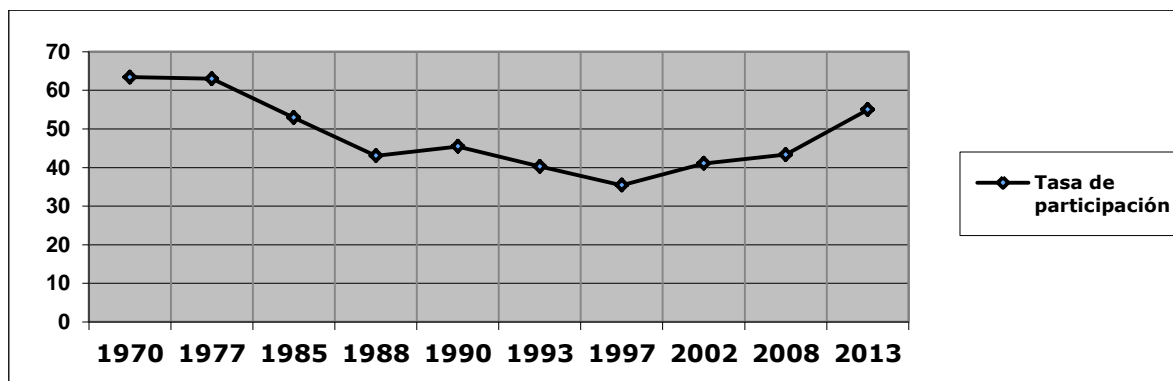
	2008	2013
Baluchistán	4.365.274	3.336.659
Sind	19.506.473	18.963.375
Punyab	44.500.257	49.259.334
Islamabad	482.801	625.964
FATA	1.280.365	1.738.313
Jyber-Pajtunjwa	10.661.212	12.266.157
Total	80.796.382	86.189.802

Análisis cualitativo de las elecciones:

Participación:

En estas elecciones ha habido un aumento del número de votantes que ha acudido a las urnas, ascendiendo al 55% frente al 44% de 2008. Tal vez en desafío al TTP (talibanes), tal vez por la movilización de los jóvenes (se estima que el 47% de los votantes tiene entre 18 y 35 años), o porque la población ha querido formar parte de ese momento histórico y respaldar el sistema democrático. Los porcentajes de participación, no obstante, han variado en función de la provincia y

a nivel de distrito. El porcentaje más elevado se registró en Bahawalnagar (distrito NA-191), con un 84,77%, y el más bajo en Waziristán Sur (distrito NA-42) con un 11,57%. Por provincias, Baluchistán, 43% (31% en 2008); Sind, 54% (44% en 2008); Punjab, 60% (48% en 2008); Islamabad, 62% (50% en 2008); FATA, 36% (31% en 2008); y J-P, 45% (34% en 2008).



El dato de participación es positivo, aunque no hay que olvidar que en aquellas áreas más castigadas por la violencia ha sido mucho menor. Es también preocupante comprobar que en algunos distritos las mujeres han tenido dificultades para votar. Pero en otros, se les ha prohibido. Es el caso de Dir, donde los representantes de PTI, JI, LMP-N, ANP y PPP se pusieron de acuerdo para prohibir el voto a las mujeres. Es preocupante, porque además, en ese pacto participan partidos denominados como "liberales". Es todavía más grave cuanto que la CEP prohíbe este tipo de pactos.

Tampoco se puede olvidar que los porcentajes de población en Pakistán siguen siendo estimaciones, ya que no se ha llevado a cabo un censo desde 1998 (se deben hacer cada 10 años, pero no se hizo en 2008). Los datos de población se hacen en colaboración con la Autoridad Nacional de Documentación y Registro. Este año no ha habido tantos problemas como en las elecciones anteriores, cuando faltaban millones de nombres, había dobles entradas y votante fantasma. Finalmente, hay que tener en cuenta que en las elecciones legislativas hay zonas de Pakistán que no participan: Gilgit-Baltistán (6 distritos, como parte de la zona disputada de Cachemira) y la Cachemira Libre (8 distritos). Entre ambas suman una población cercana a 6 millones de habitantes (estimación no oficial).

Competición:

Estas elecciones han sido especialmente competitivas. La Comisión Electoral había registrado 250 partidos políticos. El número de candidatos ha sido elevado, con 4.671 para la Asamblea Nacional y 10.958 para las provinciales. No obstante, el deterioro de la seguridad ha limitado la capacidad de competir por igual de todos los partidos. La campaña de terror lanzada por el TTP ha impedido que los partidos del gobierno saliente, PPP, ANP y MQM hayan podido hacer campaña y organizar grandes mítines electorales. El ANP solo ha podido hacer campaña en pequeños grupos, casi sin previo aviso. El PPP por su parte, llevaba un tiempo siendo objetivo del activismo del poder judicial, que ha sacado a la luz el carácter corrupto del partido. Aunque no sin razón, el PPP no es la única institución con causas pendientes con la justicia. Por ejemplo, el Supremo ha destituido a dos primeros ministros (ambos del PPP), Yusuf Raza Guilani (junio 2012) y Raja Pervez Ashraf (marzo 2013), a medida que se acercaban las elecciones. En este sentido, el partido sufre falta de liderazgo. El Presidente Asif Alí Zardari sigue siendo muy

impopular. Su hijo y líder del partido, Bilawal Bhutto, no ha podido pisar Pakistán ante las amenazas, por lo que ha hecho campaña a través de videoconferencias desde Dubai. El MQM ha sido otro de los objetivos del TTP, ya que es el único partido que se opone abiertamente a ellos. Estos partidos han sido objeto de 37 (ANP), 12 (PPP) y 12 (MQM) ataques terroristas desde enero.¹

Quienes sí han organizado grandes mítines han sido Nawaz Sharif (LMP-N) e Imran Khan (PTI), que han obviado los ataques contra los otros partidos políticos, lo cual no les ha librado de sufrirlos, con 10 y 5 agresiones respectivamente. Una curiosidad de la campaña ha sido la irrupción de Tahir ul-Qadri. El líder del *Minhaj ul-Quran* y del partido *Pakistan Tehrik-e Awami*, ha demandado con aires revolucionarios la intervención del ejército para acabar con "la dictadura electoral". Qadri ha organizado varias manifestaciones multitudinarias bien orquestadas por un buen equipo de publicidad, en las que pedía la disolución de las asambleas y la renovación de la Comisión Electoral. También regresó Pervez Musharraf desde su exilio autoimpuesto. Tras intentar presentar su candidatura por varios distritos, y ser aceptada finalmente en la localidad de Chitral, fue rechazado e inhabilitado para la política para toda la vida. Se encuentra bajo arresto domiciliario en Islamabad, ya que está imputado en múltiples causas con la justicia. No obstante, a pesar de boicotear las elecciones, su partido ha conseguido un escaño en la Asamblea Nacional y otro en la provincial de J-P.

Por primera vez en la historia del país, los partidos políticos han competido en FATA, donde hasta 2011 la ley dictaba que solo se podían presentar candidaturas independientes. Por primera vez, una mujer se ha presentado como candidata en esta región, aunque a nivel federal, el porcentaje de candidatas sigue siendo muy bajo: 2,9% para la Asamblea Nacional y 2,7% para las provinciales. En general, las mujeres se quejan de inseguridad para ejercer la política.

Limpieza:

Estas elecciones han sido más limpias que las anteriores. Los observadores locales e internacionales así lo han admitido. La mejora ha sido producto de un largo proceso desde que comenzó la última legislatura. Tanto el Parlamento como la CEP han intentado en todo momento mejorar la neutralidad y limpieza del proceso electoral. Ha habido mayor cooperación entre los partidos políticos a la hora de emprender reformas. Se aprobaron tres enmiendas a la Constitución que mejoraron el sistema parlamentario, la composición de la CEP y su neutralidad. Los líderes políticos han mostrado mayor madurez y moderación que en el pasado. Se han promovido cambios y mejoras en el sistema de transición hacia un gobierno interino, que tras la disolución de las cámaras (marzo 2013), se hizo cargo del país. Aunque no hubo consenso entre gobierno y oposición a la hora de designar un primer ministro provisional, sí se aceptó el nombramiento de la CEP. Asimismo, se aprobó por unanimidad la designación del director de la CEP, Fajruddin Ibrahim.

La CEP lanzó un programa de reforma electoral con la cooperación de partidos políticos y sociedad civil. Se aprobaron códigos de conducta para candidatos, partidos, observadores y miembros del CEP. También, como paso positivo, la comisión se coordinó con la Autoridad Nacional de Documentación y Registro para la mejora del registro de votantes, que tantos problemas diera en las elecciones de 2008. Durante esta legislatura se lanzó un programa para la provisión de documentos nacionales de identidad electrónicos (DNIE), que ha

¹ Pakistan Institute of Peace Studies (PIPS).

ayudado en la comprobación de datos de los votantes. De hecho, la verificación de los votos ya se puede hacer con las huellas digitales de los DNIE. Se implantó también un servicio de consulta del registro de votantes por SMS a través del cual los ciudadanos podían conocer su número de registro, su colegio electoral y si faltaba algún dato. Así, se eliminaron de los registros 37,2 millones de nombres sin verificar y se añadieron 36,7 millones más.

No obstante, ha habido casos, sobre todo en Karachi, de fraude electoral y donde se han registrado graves infracciones. Las habituales alusiones al caos en colegios, la masiva afluencia de votantes en algunos colegios electorales, la falta de personal en los colegios electorales y la violencia política y terrorista, han perjudicado la limpieza de las elecciones, aunque en general, ha habido una mejora considerable. En este sentido, la CEP ha admitido las alegaciones de fraude y ha colaborado activamente con los tribunales en su resolución.

Representatividad de los partidos y debate durante la campaña:

El mayor problema de los partidos políticos de Pakistán es la gran personalización de su funcionamiento y la presencia excesiva de los clanes familiares (clientelismo). Si se comparan los datos de los candidatos de estas elecciones con los anteriores, se puede comprobar la presencia de las mismas familias, que acaban gobernando la mayoría de las circunscripciones, llegando muchas zonas a estar controladas por clanes familiares. De hecho, hay casos en los que los miembros de una misma familia tienen las candidaturas de diferentes partidos políticos, donde los distritos prácticamente se heredan de padres a hijos. No obstante, la sociedad pakistaní es una sociedad en transformación y el aumento de la población urbana (se calcula que al menos el 40% de la población ya vive en núcleos urbanos de al menos 5.000 habitantes) y su juventud (el 60% de los pakistaníes tiene menos de 35 años) hace que las viejas dinámicas electorales tiendan a cambiar.

La representatividad se ha visto afectada por el terrorismo. Los ataques del TTP, muy en especial, contra el ANP, ha mermado la actuación de este partido en J-P. El silencio a la hora de condenar estos atentados y la falta de solidaridad de los adversarios políticos demuestran un problema grave, porque han callado ante la muerte de candidatos y ante a ataques a mítines y partidos, no solo por miedo a los terroristas sino también por estrategia electoral. Si los políticos pakistaníes quieren seguir afianzando el proceso democrático, tendrán en el futuro que ser más solidarios y unirse ante el terrorismo, ya que es un problema grave que afecta a todos.

Los temas de debate han girado en torno a la economía, la falta de energía, la inseguridad, la corrupción, el paro y el desarrollo. Ha habido un silencio preocupante a la hora de condenar los ataques contra las minorías, en especial, la chíí. Para las minorías religiosas, las elecciones apenas existen. Los ahmadíes han sido expulsados de la política, ya que están obligados a inscribirse en una lista aparte, lo que no hacen por miedo a ser identificados.

Apertura:

Estas elecciones auguraban ser especialmente abiertas, de hecho, mucho más que las anteriores. Por primera vez, había un líder, Imran Khan, lo suficientemente popular como para retar el bipartidismo. Además, su popularidad era inversamente proporcional a la impopularidad de la única cabeza visible del

PPP, Asif Alí Zardari. Dada la ausencia de Bilawal Bhutto, Imran parecía ser la cara más atractiva.

Ha habido varias sorpresas. Una, la gran magnitud del voto otorgado a Nawaz Sharif, que ha superado con creces las expectativas. Otra, la decepción de los seguidores de Khan, que le daban por ganador, pero que ha conseguido el segundo número de votos, por delante de PPP, aunque esos votos solo se traducen en el tercer número de escaños. Ha sorprendido también la pérdida de representatividad del PPP a nivel nacional y la gran pérdida de escaños, de casi 90, al pasar de 120 en 2008 a 31 en estas elecciones.

Relevancia:

Estas elecciones han sido de gran relevancia en la historia de Pakistán porque han mostrado por primera vez que se puede romper la maldición de los gobiernos derrocados y los golpes de estado. Aunque la última legislatura podría haber sido mucho mejor, lo más notable es la institucionalización democrática, que va poco a poco recuperando su poder, tradicionalmente usurpado por los militares. La madurez política de sus dirigentes muestra que han aprendido algo de los errores del pasado. No hay tampoco lugar para el optimismo desmedido, pero sí para poder afirmar que está cambiando la tendencia y que esto puede ser muy positivo para el país si se consolidan los avances.

Un factor especialmente expuesto en estas elecciones es la regionalización del voto. El Punjab ha votado a la LMP-N, el Sind a PPP, Karachi a MQM, Baluchistán sobre todo a nacionalistas e islamistas, J-P y FATA a un pastún. En estos momentos, no hay ningún partido político que presente una visión federal de Pakistán.

Consecuencias e impacto sobre el sistema político

Este es un momento crucial para el nuevo gobierno de Nawaz Sharif. Los problemas a los que tiene que hacer frente son muy graves. Solo una administración estable puede sacar adelante los proyectos necesarios para mejorar una economía en quiebra. Este problema es, en parte, energético, y es motivo de muchas movilizaciones, a menudo violentas. Los cortes de electricidad de hasta 15 horas diarias y la falta de combustible son una de las mayores preocupaciones de los pakistaníes.

Sharif se ha mostrado conciliador y ha sabido mantener una actitud madura, sin enfrentarse a los políticos de la oposición. Prudencia necesaria, dado que el PPP todavía conserva una mayoría en el Senado. En este sentido, es Imran Khan quien está siendo más beligerante en sus declaraciones. El PPP está viviendo un momento de introspección del que solo podrá salir reforzado si admite sus problemas relacionados con la corrupción, la necesidad de renovar el liderazgo, la retirada del Zardari, altamente impopular y la reflexión sobre el papel de la familia Bhutto en el partido.

Reacción política internacional:

Sharif se ha manifestado a favor de mantener buenas relaciones con la India, para mejorar la economía, promover el comercio y la estabilidad regional. La postura positiva y conciliadora ha hecho que la India, a pesar de la cautela razonable, aplauda este gesto. En Kabul hay también desconfianza. Es un

momento clave para ambos países, dada la retirada de las tropas internacionales de suelo afgano en 2014. Es necesario que mejoren las relaciones con EEUU, con el que Pakistán mantiene una relación muy deteriorada. El Presidente Obama ha felicitado a los pakistaníes por haber sido capaces de llevar a cabo una transición política pacífica y ha anunciado un cambio de política en relación con los ataques con vehículos aéreos no tripulados (*drones*). Aunque Sharif no sea el candidato ideal para los norteamericanos, por la relación que tanto su hermano como algunos miembros de su partido tienen con algunos grupos sectarios y terroristas, así como su pasado con el islamismo, ambos tendrán que ponerse de acuerdo para abordar las prioridades de cara al 2014.

China ha mostrado su interés por ayudar comercialmente a Pakistán y Arabia Saudí, con cuyo gobierno Sharif mantiene una amistosa relación, puede ser otro aliado para mejorar la economía y el abastecimiento energético.

Conclusiones:

Estas elecciones han sido un paso adelante en la historia de la democracia de Pakistán y en su institucionalización. Sin duda, quienes más han apostado por la continuidad del sistema, a pesar de sus deficiencias, han sido los ciudadanos que han acudido a votar en grandes cantidades. La violencia talibán ha dividido el espectro político entre liberales y conservadores, una tendencia preocupante dada la postura ambigua mostrada ante los ataques por los conservadores y buena parte de liberales. Los pakistaníes han votado por una cara conocida que representa para ellos un hombre de comercio, de la clase industrial, diferente de la terrateniente (que puede encarnar mejor el PPP). Creen que velará mejor por el progreso del país, que ha visto en su pasado reciente cómo la violencia y la crisis económica están arruinando las aspiraciones de una población cada vez más urbana y especialmente joven.

Sharif, que será el único Primer Ministro que ha conseguido ser elegido para una tercera legislatura (las anteriores en los años 90), tiene por delante grandes dificultades en un momento especialmente complicado para el país y la región. Pero cuenta con la legitimidad de una mayoría que al menos, le otorgará un mandato estable. Hay además tres cambios este mismo año, que son el final de los mandatos del Presidente, del presidente del Tribunal Supremo y del jefe mayor del ejército. Sus sustitutos configurarán el poder que liderará Pakistán, si hay suerte y no más sobresaltos, durante los próximos cinco años.

Referencia de otros análisis de las mismas elecciones, preferiblemente en Internet:

Misión de Observación Electoral de la UE en Pakistán (01/07/13):
<http://www.eueom.eu/eu-eom-pakistan-2013/home>

General Election 2013: FAFEN Observation Key Findings and Recommendations. Free and Fair Elections Network (FAFEN) (01/07/13):
<http://www.fafen.org/>